Art 41-vragen: Status van de aanpak van illegale afvaldumpingen en het uitvoeren van het raadsbesluit

Megen, 12 november 2026

Geacht college,

Op 18 september 2025 heeft de gemeenteraad de motie '*De vervuiler betaalt – extra inzet tegen illegale afvaldumpingen*[1]' aangenomen. Met deze motie heeft de raad het college drie concrete opdrachten gegeven:

1. Zo spoedig mogelijk — en bij voorkeur per direct — het instrument Spoedeisend Bestuursdwang toe te passen in de strijd tegen afvaldumpingen en bijplaatsingen. En het effect hiervan uiterlijk 1-1-2027 te evalueren.
2. Hierover actief te communiceren zodat hieruit een afschrikkende werking ontstaat, door bijvoorbeeld fysieke borden, bij overlast gevende locaties, te plaatsen.
3. Te komen met een voorstel of het al dan niet mogelijk is om camera's te plaatsen op overlast gevende locaties omdat dit kan bijdragen aan het verminderen van de overlast (afschrikkende werking) en het vergroten van de pakkans (effectieve uitvoering spoedeisende bestuursdwang).

Sociaal Sterk Oss vindt het positief dat het college met een pilot in de Ruwaard werkt aan het terugdringen van afvaldumpingen en bijplaatsingen. Ook de actieve betrokkenheid van bewonersgroep Ruwaard Schoon juichen wij toe. De kennis en inzet van inwoners zijn waardevol bij het verbeteren van de leefomgeving.

Tegelijkertijd maken wij ons zorgen over de wijze waarop het college uitvoering van de aangenomen motie invult. In de raadsinformatiebrief van 26 februari 2026[2] wordt naast cameratoezicht, ook spoedeisende bestuursdwang expliciet genoemd als instrument waarover informatie wordt verzameld bij andere gemeenten. In de raadsinformatiebrief van 10 november 2026[3] ontbreekt spoedeisende bestuursdwang echter volledig bij de beschreven maatregelen en vervolgstappen. Cameratoezicht wordt doorgeschoven naar een toekomstig plan van aanpak.

Daarnaast stelt het college dat de pilot uitvoering geeft aan onderdelen van de motie. Daarmee ontstaat de vraag of het college de pilot Ruwaard beschouwt als uitvoering van het raadsbesluit. Dat zou namelijk geen recht doen aan de reikwijdte van de motie. De gemeenteraad heeft immers een bredere opdracht gegeven.

Wij benadrukken dat een pilot in één waardevolle bijdrage kan leveren, maar niet in plaats kan komen van de uitvoering van deze motie. Ook wanneer het college ervoor kiest om bepaalde onderdelen

[1] Document Oss - Motie De vervuiler betaalt - extra inzet tegen illegale dumpingen - iBabs Publieksportaal
[2] Document Oss - RIB illegaal afval_def1 - iBabs Publieksportaal
[3] Document Oss - Raadsinformatiebrief Pilot Afval - iBabs Publieksportaal

buiten de pilot te onderzoeken of uit te werken, blijft de opdracht van de gemeenteraad van kracht.

Daarom stelt Sociaal Sterk Oss de volgende vragen:

1. Erkent het college dat de motie drie afzonderlijke opdrachten bevat en dat deze betrekking hebben op de gehele gemeente Oss, en dus niet uitsluitend op de pilot in de Ruwaard?
2. Wat heeft het onderzoek naar de toepassing van spoedeisende bestuursdwang, dat in de raadsinformatiebrief van 26 februari 2026 werd aangekondigd, concreet opgeleverd? Hoe vaak is dit instrument sinds 18 september 2025 toegepast en in hoeverre zijn de kosten op de veroorzakers verhaald?
3. Indien het instrument spoedeisende bestuursdwang niet is toegepast: wat is de reden waarom u geen spoedeisende bestuursdwang heeft toegepast? Is dit een college besluit geweest? Zo niet; wie heeft besloten om dit instrument niet in te zetten?
4. Waarom ontbreekt spoedeisende bestuursdwang in de raadsinformatiebrief van 10 november 2026 bij de beschreven maatregelen en vervolgstappen?
5. Welke boodschap staat op de informatieborden die bij de twee hotspots zijn geplaatst? Informeren deze borden expliciet over spoedeisende bestuursdwang / het verhalen van de kosten op de veroorzaker, zoals de opdracht in het raadsbesluit luidt? Zo nee, hoe geeft het college uitvoering aan de communicatieopdracht uit de motie?
6. Wat heeft het onderzoek naar cameratoezicht opgeleverd en waarom is nog geen voorstel aan de gemeenteraad voorgelegd?
7. Indien het college onderdelen van de motie buiten de pilot afzonderlijk oppakt, kan dat dan per onderdeel aangegeven worden welke stappen zijn gezet en welke concrete planning en uitvoering geldt?
8. Is het college bereid alle drie de opdrachten uit de motie volledig uit te voeren, onafhankelijk van de looptijd en resultaten van de pilot in de Ruwaard? Zo nee, waarom wijkt het college af van het besluit van de gemeenteraad?

Sociaal Sterk Oss benadrukt dat een aangenomen motie een opdracht van de gemeenteraad aan het college is. De wijze waarop het college de uitvoering organiseert, staat het college vrij. Het buiten een pilot plaatsen van onderdelen ontslaat het college niet van de verantwoordelijkheid om deze opdrachten daadwerkelijk uit te voeren.

Namens de fractie van Sociaal Sterk Oss
Bas van der Voort
Marie-Therese Janssen